

Advocatenkantoor

Torenstraat

Advocatenkantoor
Torenstraat

Postadres
Postbus 154
2501 CD Den Haag

Bezoekadres
Torenstraat 172
2513 BW Den Haag

T (070) 356 00 14
F (070) 356 33 88
E info@torenstraat172.nl
I www.torenstraat172.nl

Aan
Mevrouw C.M. van Dun
Rudolf van Brammenstraat 12
2524 HD DEN HAAG

Kenmerk FvdB/130014/FvdB
Uw kenmerk
Datum 9 september 2013
Betreft Dun, van C.S. / Vestia

Advocaten
mr. N.M.G. Brouwers
mr. F.H.T.C. van der Bruggen
mr. G.L. Gijsberts*
mr. G.D. Haytink
mr. M.J. Hulbosch
mr. H.D.E. Kaasjager
mr. B. Kuppens
mr. C. Nobel
mr. I. Spoel
mr. P.H.W. Spoelstra
mr. G. van der Steen
mr. E. H. Visser

* Lid Nederlandse Vereniging van
StrafrechtAdvocaten

Geachte mevrouw Van Dun,

Met deze brief stuur ik u een kopie van het tussenvonnis van de rechtbank Den Haag waarin een deskundige is aangewezen. Gemakshalve verwijs ik naar de inhoud van dit vonnis

Tevens heeft de rechter bepaald dat zowel Vestia als de huurders elk een bedrag ad € 1.361,25 in depot dienen te storten als voorschot op de te maken kosten voor de deskundige. Per huurder komt dit neer op een bedrag ad € 151,25.

Met dit schrijven verzoek ik u daarom om binnen tien dagen na dagtekening van deze brief het bedrag ad € 151,25 te storten op onze derdenrekening 9590381 van de Stichting beheer derdengelden Advocatenkantoor Torenstraat o.v.v. procedure Van Dun.

Na ontvangst van alle bedragen van de huurders zal ik zorgdragen dat het bedrag ad € 1.361,25 aan de griffie wordt betaald.

Met vriendelijke groet,

Mr. Frank van der Bruggen
Tel 070-311 950 6 of 070-356 00 14

Bijlage:-kopie tussenvonnis d.d.29 augustus 2013

datum 6 september 2013
kenmerk 1227513 RL EXPL 12-33069
pagina 2 van 2

RECHTBANK DEN HAAG

Team kanton Den Haag

AD

Rolnr.: 1227513/12-33069

29 augustus 2013



Team Kanton
Den Haag

Vonnis in de zaak van:

de stichting

Stichting Vestia Groep,

statutair gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam,

eisende partij in conventie,

verwerende partij in reconventie,

gemachtigde: mr. J.L. Zijlma,

tegen

1. G.S. Hardjodikromo en M. Djojoseparto,

2. H. Nandkoemarsing en S. Kienno,

3. M. Akkermans en I.J. Wanga,

4. L. Baya,

5. C.M. van Dun,

6. S.P. Satter,

7. B. Coskun en F. Coskun-Aslan,

8. F. Arslan,

9. A. Yildirim en A. Yildirim-Yildirim,

allen wonende te Den Haag,

gedaagde partij in conventie,

eisende partij in reconventie,

gemachtigde: mr. F.H.T.C. van der Bruggen.

Eisende partij in conventie, verwerende partij in reconventie wordt hierna "Vestia" genoemd. Gedaagde partij in conventie, eisende partij in reconventie wordt hierna "de huurders" genoemd.

1. Verder verloop van de procedure

1.1. Bij tussenvonnissen van 8 mei 2013 zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich uit te laten over de te benoemen deskundige en daarbij zich uit te laten over de aan de deskundige te stellen vragen. Vervolgens is zijdens Vestia op 6 juni 2013 en zijdens de huurders op 4 juli 2013 een akte genomen.

2. Beoordeling

2.1. InstallCheck B.V., voorgedragen door partijen, is bereid gebleken om als deskundige een oordeel te geven over het functioneren van de boilers. Gelet hierop zal de kantonrechter de heer J.G. Marcus van InstallCheck B.V. benoemen tot deskundige.

- 2.2. Voor wat betreft de te stellen vragen zal de kantonrechter de door haar in punt 4.10. van het tussenvonnis van 8 mei 2013 geformuleerde vraag 3 schrappen, nu deze vraag op hetzelfde neerkomt als de door haar geformuleerde vraag 1.
- 2.3. Partijen hebben zich uitgelaten over de aan de deskundige te stellen vragen. Voor zover partijen zich buiten bestek hiervan hebben uitgelaten zal dit buiten beschouwing worden gelaten. Partijen zullen, na ontvangst van het deskundigenbericht, in de gelegenheid worden gesteld zich daarover uit te laten.
- 2.4. Aan de deskundige zal voorts worden verzocht om over zijn bevindingen schriftelijk en met redenen omkleed aan de kantonrechter te rapporteren.
- 2.5. Het aan de deskundige te betalen voorschot ad € 2.722,50 inclusief BTW dient, zoals overwogen bij tussenvonnis van 8 mei 2013, door beide partijen te worden betaald. Deze kosten dienen uiteindelijk voor rekening te komen van de in het ongelijk gestelde partij, en worden verdisconteerd in de proceskosten.
- 2.6. Iedere verder beslissing zal worden aangehouden.

Beslissing

De kantonrechter:

1. Benoemt tot deskundige: J.G. Marcus, werkzaam bij InstallCheck B.V., Postbus 207, 4140 AE Leerdam, teneinde een onderzoek in te stellen en een schriftelijk en met redenen omkleed antwoord te geven op de volgende vragen:
 - a) Is in de respectievelijke woningen een combi-waterpomp van het merk "IVT, type Greenline CW met een boilervat met een inhoud van 170 liter geïnstalleerd, en zo nee, welke installatie is aanwezig?
 - b) Hoe lang kan achter elkaar worden gedoucht bij een temperatuur van 38 graden, in de respectievelijke woningen?
 - c) Wordt gebruik gemaakt van een energiebesparende douchekop in de respectievelijke woningen?
 - d) Kan het warmtesysteem worden aangepast, en zo ja hoe en wat is dan de te verwachten doorstroomsnelheid en wat is dan de maximale tijd dat bewoners bij een temperatuur van 38 graden kunnen douchen?
 - e) Is de geplaatste boiler in combinatie met het warmtesysteem geschikt voor het gebruik van een bad?
 - f) Werkt de installatie technisch naar behoren? Kunt u de instellingen voor de boiler beschrijven? Hoe hoog is de ingestelde temperatuur, hoe vaak wordt het water opgewarmd? Hoe lang duurt het voordat er weer warm water beschikbaar is om te kunnen douchen als het water op is?
 - g) Hebt u kunnen vaststellen of het boilervat bij aanvang van uw onderzoek in de woning volledig gevuld en opgewarmd was? Wat is de temperatuur van het water in het boilervat?
 - h) Wat is de doorstroomsnelheid van het warme douchewater?
 - i) Indien de standaard spaardouchekop wordt gemonteerd, waarbij de doorstroomsnelheid is begrensd op 7,7 liter water per minuut, hoe lang is het dan mogelijk om met een temperatuur van 38°C te douchen?
 - j) Zijn er overige punten van belang die u wenst op te merken?